新北市政府採購稽核監督報告

壹、案件名稱:「○○區政成果暨便民生活手冊採購案」、「102 年新北市○ ○區社區巴士○○維修案」(以下簡稱 B 案)。

貳、辦理採購機關:

參、稽核案件基本資料:

一、稽核案件之基本資料:

標案名稱	○○區政成果暨便民生活 手冊採購案	102 年新北市○○區社區 巴士○○維修案
標案簡稱	A	В
標案案號	00000	00000
預算金額	135,100	241,348
底價金額	135,000	217,900
決標金額	134,980	205,000
開標日期	102.11.22	102.12.19
決標日期	102.11.22	102.12.19
補助機關 (經費來源)	自籌	1. 自籌:8 萬 7,900 元 2. 本府交通局補助:15 萬 3448 元
採購標的性質	財物類	財物類
招標方式	限制性招標 (未經公開評選或公開徵求)	限制性招標 (未經公開評選或公開徵求)
決標方式	最低價	最低價
得標廠商	○○工廠	○○股份有限公司 台北分公司
未得標廠商	無	無
開工日期	財物採購	財物採購
驗收日期	103. 1. 2	102. 12. 27

二、稽核案件之作業資料

- (一)稽核單位:新北市政府採購稽核小組
- (二)案件來源:本府採購稽核小組自政府採購資訊公告系統主動勾 稽之採購案件
- (三)受稽核機關:新北市○○
- (四)時間:103年12月10日下午15點至下午16點
- (五)稽核委員:○○
- (六)稽查人員:○○
- (七)受稽核機關出席人員:○○、○○、○○、○○

肆、應查明澄清事項及稽核報告內容:

一、招標階段:

- (一)法令條項款:「新北市各機關辦理採購規範」第5點第1款(預算書圖審核)、政府採購法第6(招標文件公平合理性)、26、36、37條(資格、規格綁標)、施行細則第6條(採購金額計算)
- (二)政府採購行為錯誤態樣:序號一~六各項。
- (三)實際情形與稽核結果:
 - 1. 預算書圖審核:依「新北市各機關辦理採購規範」第5點第 1款,本府所屬各機關,除另有規定外,應依下列規定審查 招標文件書圖…第三級:預算金額未達查核金額之採購案, 由機關自行審查招標文件書圖,必要時,機關得由中階以上 長官擔任召集人,邀集二人之審查委員,並會同承辦單位主 管及有關單位人員予以審查。查 A、B 案均有將預算書並同 相關契約規格文件以書面陳核方式簽報審查。
 - 2. 採購法施行細則第6條:「機關辦理採購,其屬巨額採購、

查核金額以上之採購、公告金額以上之採購或小額採購,依 採購金額於招標前認定之」;其採購金額之計算方式,招標 文件含有選購或後續擴充項目者,應將預估選購或擴充項目 所需金額計入。查 A、B 案均於簽報預算書圖審查時一併認 定採購金額(A 案採購金額 13 萬 5,100 元;B 案採購金額 24 萬 1,348 元),採購金額認定均符合規定。

3. 招標文件公平合理性:依據採購法第6條第1項規定「機關辦理採購,應以維護公共利益及公平合理為原則,對廠商不得為無正當理由之差別待遇」、政府採購法第36條第1項:「機關辦理採購,得依實際需要,規定投標廠商之基本資格」、政府採購法第37條第1項:「機關訂定前條投標廠商之資格,不得不當限制競爭,並以確認廠商具備履行契約所必須之能力者為限」。查A、B案招標之資格文件審查表,廠商資格摘要原文節錄如下:

A 案

- 1. 廠商屬得從事印刷、出版業務或其他有履約能力者。
- 2. 或公司或行號。
- 3. 且須為政府立案身心障礙者、身心障礙福利機構、政府立案之慈善機構或庇護工廠。

B 案

- 具有「汽車保養維修服務業」、「汽車零件販售業」或得以承辦關於汽車維修服務、汽車零件販售等相關業務者。
- 2. 公司或行號。
- 3. 廠商信用證明。
- 4. 廠商納稅證明。

查 A、B 案相關招標文件內容包含投標廠商資格,尚符政府 採購法第 6 條第 1 項及第 36 條第 1 項之規定,且無政府採 購法第 37 條第 1 項資格不當限制競爭之情事。

4. 規格(採購法第 26 條)

- (1) 政府採購法第6條第1項:「機關辦理採購,應以維護公共利益及公平合理為原則,對廠商不得為無正當理由之差別待遇」、政府採購法第26條第2項:「機關所擬定、採用或適用之技術規格,其所標示之擬採購產品或服務之特性,諸如品質、性能、安全、尺寸、符號、術語、包裝、標誌及標示或生產程序、方法及評估之程序,在目的及效果上均不得限制競爭」。
- (2) 查 A、B 案之規格訂定尚未發現有違反上開規定之情事。
- 5. 依政府採購法第 13 條規定,機關辦理招標,應於招標文件中規定投標廠商須繳納押標金,但勞務採購,得免收押標金或保證金;另依押標金保證金暨其他擔保作業辦法第 9 條:「押標金之額度,得為一定金額或標價之一定比率,由機關於招標文件中擇定之。前項一定金額,以不逾預算金額或預估採購總額之百分之五為原則」,經查 A、B 案於招標文件規定之押標金額度均未逾上開範圍,尚符規定。
- 6. A 案契約書之第 11 條第 4 款「履約結果經機關初驗或驗收有瑕疵者…依第 14 條規定計算逾期違約金」應修正為「…依第 13 條規定…」,核有政府採購錯誤行為態樣一之(九),招標文件中之資料錯誤。
- 7. 依行政院公共工程委員會 103 年 12 月 22 日工程稽字第 10300441880 號函釋規定,機關辦理採購時應參考該會或本

府採購處之相關招、審,決標文件範本,以免違反相關法令; 查 A、B 二案均有依相關招標及契約文件範本據以修改適用。

二、開標階段:

- (一)法令條項款:政府採購法第50條、51條、施行細則第50條、51條。
- (二)政府採購行為錯誤態樣:序號三(五)、六~九項
- (三)實際情形與稽核結果:
 - 依採購法施行細則第50條規定,主持開標人員,由機關首長或其授權人員指派適當人員擔任,查A、B案之開標主持人均依規定經內部簽報程序指派。
 - 2. 經查 A、B 案均於開標前依招標須知及審查表規定逐項審查 投標廠商之相關形式、基本、資格及價格文件,並由審查人 員簽章,及查詢決標對象非拒絕往來廠商,尚符規定。
 - 3. 依本法施行細則第51條第1項規定:「機關辦理開標時應製作紀錄,記載下列事項,由辦理開標人員會同簽認…」;A、B案之開標紀錄製作均符合上開規定。
 - 4. 有關招標方式之適用部分,查A案依102/11/12簽報預算書圖審查之簽文內容,及更正定期彙送所公告辦理限制性招標之法條依據,係依未達公告金額採購招標辦法第2條第1項第2款規定辦理限制性招標;惟查A案之議價/決標紀錄誤繕為依政府採購法第22條第1項第12款為招標依據,請改進。

三、決標階段:

(一) 法令條項款:中央機關未達公告金額採購監辦辦法、政府採購法第46條(底價訂定)、政府採購法第52條、政府採購法第61條、施行細則第53條、第61條、第68條。

(二)政府採購行為錯誤態樣:序號十(一)、(六)、(十六)至(十 八)

(三)實際情形與稽核結果:

- 1. 會同監辦:依中央機關未達公告金額採購監辦辦法第2條規定:「機關辦理未達公告金額而逾公告金額十分之一之採購,承辦採購單位於開標、比價、議價、決標及驗收時,應通知機關首長或其授權人員指定之主(會)計或有關單位派員監辦。」查A、B案之開(決)標,業務單位均依規定簽會會計室監辦,尚符相關監辦規定。
- 2. 政府採購法第 46 條 (底價訂定)、政府採購法第 52 條之稽核結果,查 A、B 案底價訂定均於開標前簽報核定,尚符政府採購法第 46 條之規定;次查依政府採購法施行細則第 54 條第 3 項規定,限制性招標之議價,底價之訂定應參考廠商之報價,查 A、B 案均於開標前取得議價廠商之報價單後據以簽核底價。另 2 案之「建議底價簽辦及底價核定單」均有參考市府底價核定單範本,並就成本與市場行情作分析並填寫調整係數。復查新北市政府府所屬各機關辦理採購規範第10 點第 3 款規定略以:「簽核底價保密措施如下:(1)簽核底價之簽陳,應以密件方式辦理。(2)由業務單位將建議底價簽辦及底價核定單,以信封密封(封面加註【建議底價簽辦封】),經機關首長或其授權人核定後,再裝入另一個信封密封(封面加註【底價核定封】),交由承辦人員辦理後續事宜;查 2 案之相關底價簽辦及核定封套均依規定留存備查。
- 3. A、B 案依政府採購法第 52 條之規定:以合於招標文件規定, 且在底價以內之最低標為得標廠商。經查 A、B 案得標廠商 均為合於招標文件規定之最低標廠商。

- 4. 依政府採購法第51條第1項:「機關應依招標文件規定之條件,審查廠商投標文件,對其內容有疑義時,得通知投標廠商提出說明」;第2項:「前項審查結果應通知投標廠商,對不合格之廠商,並應敘明其原因。」;第61條:「機關辦理公告金額以上採購之招標,除有特殊情形者外,應於決標後一定期間內,將決標結果之公告刊登於政府採購公報,並以書面通知各投標廠商。無法決標者,亦同」;查A、B案均為未達公告金額、以限制性招標方式辦理之採購,有關開(審)標及決標之情形均有以書面方式通知得標廠商。
- 5. 錯誤行為態樣序號十之(六)、(十六)~(十八)經查各案標(決)價紀錄,兩案尚無違反前揭規定之情事。
- 6. 政府採購法施行細則第53條,機關訂定底價,應由規劃、 設計、需求或使用單位提出預估金額及其分析後,由承辦採 購單位簽報機關首長或其授權人員核定。經查A、B案之底 價核定均由規劃、需求(使用)單位提出「建議底價簽辦及底 價核定單」後逐級陳送核定底價。
- 7. 經查 A、B 案均為未達公告金額、以限制性招標方式辦理之採購,於決標後均有將決標結果上網公告,其期程:A 案 102年12月2日(決標日期:102年11月22日);B 案 102年12月23日(決標日期:102年12月19日);A、B 案之決標公告刊登情形,核均符規定。
- 8. B 案履約期限依契約第7條規定為簽約日起7日內(即102年12月26日前),惟決標公告所載之履約期限誤登為102年12月25日,核有政府採購錯誤行為態樣十之一「傳輸資料錯誤」。

四、履約管理階段:

- (一)法令條項款:政府採購法第63條、65條、「採購契約要項」 第24點。
- (二)政府採購行為錯誤態樣:序號十二之(九)
- (三)實際情形與稽核結果:
 - A、B 案均為財物採購,經辦理限制性招(決)標後洽得標廠 商辦理相關履約事宜,再由承辦單位辦理結算及核銷付款, 未發現有違法轉包之情事。
 - 2. 依契約第 16 條(變更及轉讓契約之變更)及採購契約要項第 24 點規定:「契約變更,非經機關及廠商雙方合意,作成書 面紀錄,並簽名或蓋章者,無效」;查 A、B 案均無變更契約 或變更設計之情形。

五、驗收階段:

- (一)法令條項款:政府採購法第13條(監辦)、「中央機關未達公告 金額採購監辦辦法」、政府採購法第71條及其施行細則第90 條至第101條。
- (二)政府採購行為錯誤態樣:序號十二之(二)、(十二)
- (三) 實際情形與稽核結果:
 - 1. 會同監辦:依中央機關未達公告金額採購監辦辦法第2條規定:「機關辦理未達公告金額而逾公告金額十分之一之採購,承辦採購單位於開標、比價、議價、決標及驗收時,應通知機關首長或其授權人員指定之主(會)計或有關單位派員監辦。」查A、B案之驗收,業務單位均依規定簽會會計室監辦,尚符相關監辦規定。
 - 2. A 案依契約第 11 條第 2 款規定(B 案為第 12 條第 2 款),機

- 關應於收到廠商完成履約書面通知之日起 7 日內會同廠商,依據契約核對完成履約之項目及數量,以確定是否完成履約;查 A、B二案均未有前開履約確認之書面紀錄可稽。
- 3. 依政府採購法施行細則第 92 條:「廠商應於工程預定竣工日前或竣工當日,將竣工日期書面通知監造單位及機關」及 B 案契約第 12 條第 2 款第 1 目「廠商應於履約標的預定完成履約日前或完成履約當日,將完成履約日期書面通知監造單位及機關」之規定,廠商應於履約完成日以前以書面通知機關;查 A 案之履約期限迄 102/12/29,遇假日順延至102/12/30,而廠商於 102/12/31 報驗,逾期 1 日。 B 案履約期限依契約第 7 條規定為簽約日起 7 日內(即 102 年 12 月 26 日前),而廠商於 102/12/26 報驗,未逾期。
- 4. 驗收作業:有關主驗人指派部分,A、B 案均係於廠商報驗 簽核時一併請示,並由機關首長核准指派且主驗人非為採購 承辦人員,符合政府採購法第71條規定。
- 5. 依本法施行細則第91條第1項規定:「機關辦理驗收人員之分工…會驗人員:會同抽查驗核廠商履約結果有無與契約、圖說或貨樣規定不符,並會同決定不符時之處置…」;同條第2項:「會驗人員,為接管或使用機關(單位)人員」;查A、B案之驗收紀錄均依規定由承辦單位及主驗人簽註。惟B案驗收紀錄之驗收日期及驗收批次均疏未填註,核與採購法施行細則第96條規定,驗收紀錄應記載事項未臻相符。
- 6. A案依契約規範之採購數量為9,650本,而得標廠商僅提交9,621本,並於驗收時表示因印刷作業疏失,不足部分無法再補交改正,受稽核單位爰就未交貨部分逕予減項結算後同意驗收合格。按契約第11條第1款「廠商履約所供應或完

成之標的…無減少…價值」、第4款「驗收有瑕疵者,…於 15日內…改正」及第5款「因可歸責於廠商之事由,致履 約有瑕疵者,機關…並得請求損害賠償」之規定,A案得標 廠商之無法履約既未符變更契約之條件,其未依契約規定履 約,自負有違約之責任(民法第250條參照),機關除依契約 第5條第4款規定扣抵未實行之契約價金外,建議就違約行 為仍應提出損害賠償要求,以維機關權益;未來契約仍應訂 定繳交履約保證金之機制。

伍、結論:

經稽核結果,核與採購法施行細則第 96 條規定未臻相符,上述缺失建請 受稽核機關確實檢討,並加強宣導,以避免再度發生類似情形。

陸、建議或糾正事項:

- 一、A 案契約書之第11條第4款「履約結果經機關初驗或驗收有瑕疵者… 依第14條規定計算逾期違約金」應修正為「…依第13條規定…」, 核有政府採購錯誤行為態樣一之九,招標文件中之資料錯誤。
- 二、查A案係依未達公告金額採購招標辦法第2條第1項第2款規定辦理限制性招標;惟查A案之議價/決標紀錄誤繕為依政府採購法第22條第1項第12款為招標依據,請改進。
- 三、B 案履約期限依契約第7條規定為簽約日起7日內(即102年12月26日前),惟決標公告所載之履約期限誤登為102年12月25日,核有政府採購錯誤行為態樣十之一「傳輸資料錯誤」。
- 四、A案依契約第11條第2款規定(B案為第12條第2款),機關應於收到廠商完成履約書面通知之日起7日內會同廠商,依據契約核對完成履約之項目及數量,以確定是否完成履約;查A、B二案均未有前開履約確認之書面紀錄可稽。
- 五、A 案得標廠商之無法履約既未符變更契約之條件,其未依契約規定

履約,自負有違約之責任(民法第 250 條參照),機關除依契約第 5 條 第 4 款規定扣抵未實行之契約價金外,建議就違約行為仍應提出損害 賠償要求,以維機關權益;未來契約仍應訂定繳交履約保證金之機制。