

新北市政府工務局 函

地址：22001新北市板橋區中山路1段161號5樓

承辦人：何文群

電話：本市境內1999、(02)29603456 分機5821

傳真：(02)29678534

電子信箱：A17130@ntpc.gov.tw

受文者：

發文日期：中華民國104年8月24日

發文字號：新北工建字第1041591395號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送104年6月24日召開之「新北市政府工務局與社團法人新北市建築師公會104年第6次建築管理法規研討會」會議紀錄1份，請查照並轉知所屬會員周知。

說明：本次會議紀錄電子檔公開於本局網站(建造執照管理>專案會議 記 錄 > 局 法 規 會 議) ， 網 址：
http://www.publicwork.ntpc.gov.tw/_file/1246/SG/19771/D.html，敬請貴公會多加利用。

正本：社團法人新北市建築師公會、新北市不動產開發商業同業公會

副本：新北市政府城鄉發展局、新北市政府工務局施工科(均含附件)

新北市政府工務局與社團法人新北市建築師公會

104 年第 6 次建築管理法規研討會議紀錄

時間：中華民國 104 年 6 月 24 日（星期三）下午 3 時

地點：新北市政府工務局 5F535 會議室

主席：陳股長志隆、黃副主任委員森田

記錄：陳建築師叡澧

與會人員：

- 一、社團法人新北市建築師公會：劉建築師如梅、林建築師忠慶、崔建築師懋森、黃建築師漢雄、洪建築師迪光、曹建築師書生、陳建築師柏元
- 二、新北市政府工務局施工科：張股長紘聞、劉技士旭堯
- 三、新北市政府工務局建照科：周股長鑫宏、何技士文群

壹、前次會議紀錄確認：略。

貳、歷次會議待辦事項之後續辦理情形：

- 1、103 年第 5 次建築管理法規研討會提案六之建築技術規則設計施工篇第 55 條執行疑義之後續執行說明：
 - （1）依 103 年 10 月 22 日 103 年第 5 次建築管理法規研討會議之提案六決議「本項提案涉及建築技術規則相關規定，請建築師公會先行洽內政部營建署及內政部建築研究所釐清後，下次會議再行討論」。
 - （2）本案經提請全國建築師公會協助，於營建署 104 年 5 月 25 日召開之「辦理五層樓以下建築物增設升降梯相關執行疑義」會議中報告說明後，業由該署交辦：具體研議法令適用疑義後，再行函報該署研辦。
 - （3）謹依營建署交辦原則，相關執行疑義說明(詳附件一)已有彙整資料，後續擇期召開會議，俟確認後再轉營建署。

參、建管提案(共五案)：

1. 有關地面層車道上方設置透空格柵得免計入容積樓地板面積案，提請討論(詳 p3)
2. 有關戶外安全梯至其他建築物開口之直線距離執行方式案，提請討論(詳 p4)。
3. 有關無障礙樓梯得免通達屋突層、屋頂平台案，提請討論(詳 p5)。
4. 有關適用「新北市都市計畫法施行細則」之建築基地面積在五百平方公尺以下者，其基地保水指標基準值得否降為： $\lambda c=0.7 \times (1-r)$ 」，提請討論(詳 p6)。
5. 有關建造執照之綠建築查核作業參照建造執照協審及抽查作業，查核前，由建築師公會通知設計單位得於查核時列席說明，提請討論(詳 p7)。

(背面接續)

肆、臨時提案(共三案)：

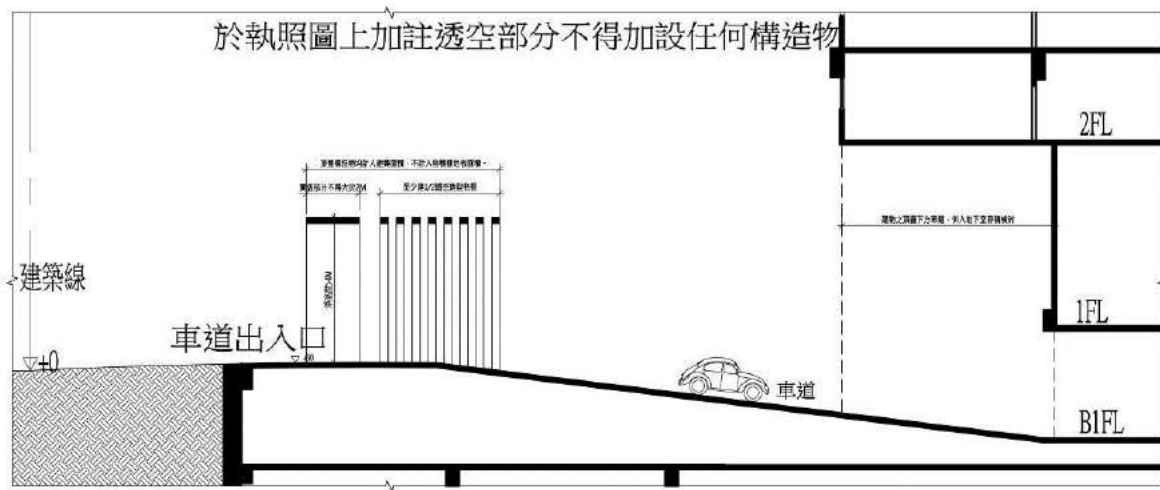
1. 有關新莊(頭前地區)市地重劃區土地使用管制要點第 2 項第 2 款(略以)：「另應於申請建照時一併提出退縮部分鋪設人行道並綠化之計畫書，並於申領使照前施作完竣，以供公眾通行。」之執行方式，提請討論（詳 p8）。
2. 違章建築物是否需申請拆除執照，提請討論（詳 p8）。
3. 有關農舍申請案件，其放流水之執行方式，提請討論（詳 p8）。

伍、散會（下午 5 時）。

建管提案(共五案)

建管提案一

有關地面層車道上方設置透空格柵得免計入容積樓地板面積案，提請討論：
有關車道上方設置 1/2 透空裝飾性格柵或造型版，且其直上方亦無任何建物頂蓋，符合內政部 80.10.29 台內營字第 8078930 號函意旨（詳附件二），僅依規定就突出 1.2M 部分計入建築面積、不計入容積樓地板面積。



建管提案一討論結果

車道上方設置頂蓋型構造物，請依新北市政府工務局建照科業務工作手冊(103 年版編號 7-8)及建築技術規則建築設計施工編第 1 條第 3、5、7 款、第 162 條之規定檢討建築面積與容積樓地板面積。

考量建築物造型與使用之彈性，有關建築物及其附置物突出部分之設置，由新北市建築師公會先行研議設置規定後，再由新北市政府工務局按建築技術規則總則編第 3 條之 2 報中央建築主管機關核定。

------(建管提案一結束分隔線)-----

建管提案(共五案)

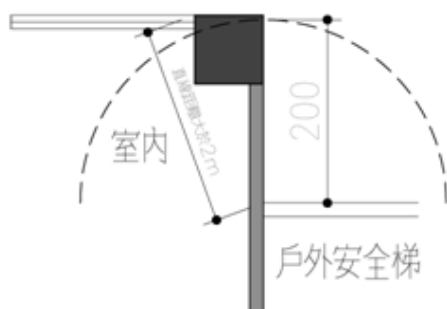
建管提案二

有關戶外安全梯至建築物其他開口之直線距離執行方式案，提請討論。

- 一、依據內政部營建署 98 年 11 月 19 日營署建管字第 0982922921 號函、100 年 2 月 15 日營署建管字第 1000001383 號函及 100 年 7 月 21 日營署建管字第 1002912493 號函等函示意旨（詳附件三），戶外安全梯與建築物任一開口間之距離不得以實際牆面折線距離累計計算，應以直線距離量測。
- 二、故前述所稱直線距離，應沿建築物實際牆面（或構造）之單一直線距離量測，得免以戶外安全梯與建築物開口間之直線距離量測。
 - （一）依案例（一），戶外安全梯直線距離 2 公尺範圍內無任何開口，符合規定。
 - （二）依案例（二），戶外安全梯與開口距離沿建築物實際牆面之單一直線距離量測已達 2 公尺以上，縱使按於直線距離 2 公尺（半徑）範圍內有開口，然此開口距離戶外安全梯較案例（一）更遠，其防止火災擴散及阻隔煙霧效果更佳，更能符合原意及相關規定。

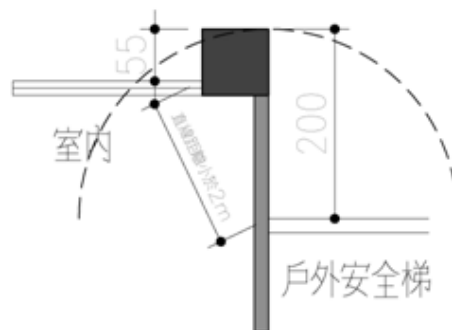
案例(一)

戶外安全梯開口直線距離達
2m 以上，OK。



案例(二)

戶外安全梯開口距離較案例一更佳
安全，更應 OK。



案例(一)，已符合戶外安全梯<直線距離>2 公尺範圍內無任何開口之規定，
案例(二)，反而不符合<直線距離>2 公尺範圍內無任何開口之規定？不合理。
案例(二)，應已視為已符合廣義<直線距離>2 公尺範圍內無任何開口之規定。
解釋函所謂<直線距離>是相對於各段折線累加而言，並非指座標直線距離。
如此，較符合建築技術規則及解釋函之立法原意，非狹義之<直線距離>。

建管提案二討論結果

仍應依內政部營建署 100 年 2 月 15 日營署建管字第 100001383 號函、100 年 7 月 21 日營署建管字第 1002912493 號函所示之「距離」應以戶外安全梯與建築物任一開口間之直線距離量測。故「案例(二)」不符規定。

----- (建管提案二結束分隔線) -----

建管提案(共五案)

建管提案三

有關無障礙樓梯得免通達屋突層、屋頂平台案，提請討論。

- 一、依建築技術規則建築設計施工編第 167 條之 1：「居室出入口及無障礙設施之廁所盥洗室、浴室、升降設備、停車空間及樓梯設有無障礙通路通達」、第 167 條之 2：「建築物設置之直通樓梯，至少應有一座為無障礙樓梯」。
- 二、復查建築技術規則建築設計施工編第 93 條：「直通樓梯之設置應依左列規定：
一、任何建築物自避難層以外之各樓層均應設置一座以上之直通樓梯（包括坡道）通達避難層或地面…」
- 三、綜合前述規定，除應設置屋頂避難平台之建築物外，其他建築物之屋突層、屋頂平台應無居室及直通樓梯所需通達之避難空間，故無障礙樓梯得免通達屋突層、屋頂平台。

建管提案三討論結果

依內政部 101 年 4 月 17 日內授營建管字第 1010803252 號函(略以)：「…合於第 9 款第 1 目之屋頂突出物，不作為層數計算，除其屋頂平臺為依同編第 99 條規定應設具有戶外安全梯或特別安全梯通達之屋頂避難平臺者外，得免自屋頂突出物設直通樓梯通達避難層或地面。…」(詳附件四)及內政部營建署 102 年 3 月 18 日營署建管字第 1020012496 號函(略以)：「另該直通樓梯如屬本規則第 99 條規定之戶外安全梯或特別安全梯需通達至屋頂避難平臺者，其整座直通樓梯應為無障礙樓梯。」(詳附件五)所示，如非屬建築技術規則及上述規定應由樓梯應通達之屋突層、屋頂平台，該樓梯尚無須設置無障礙樓梯。

惟考量無障礙樓梯係提供部分行動不便者(如老人、孕婦、及其他非輪椅使用者)使用，是無障礙樓梯仍**建議**設計建築師盡量以整座設置為原則。

------(建管提案三結束分隔線)-----

建管提案(共五案)

建管提案四

有關適用「新北市都市計畫法施行細則」之建築基地面積在五百平方公尺以下者，其基地保水指標基準值得否降為：「 $\lambda c=0.7 \times (1-r)$ 」，提請討論。

一、依據「新北市政府辦理建築基地保水指標執行要點」第5點第2項：「前項保水事項，應依建築基地保水設計技術規範檢討辦理，其保水指標基準值 λc 應以下列公式計算。現行 $\lambda c=0.5 \times (1-r)$ ，分階段逐步調升

(一)...

(二)103年度適用基地保水指標基準值 $\lambda c=0.7 \times (1-r)$

(三)如新北市都市計畫法施行細則發布實施調降開挖率10%以上，調整基地保水指標基準值為 $\lambda c=0.8 \times (1-r)$ 。」(詳附件六)

二、復查「新北市都市計畫法施行細則」第37條：「各土地使用分區之法定開挖率不得超過建蔽率加基地面積百分之十。但建築基地面積在五百平方公尺以下者，不得超過建蔽率加基地面積百分之二十」(詳附件七)。

三、鑒於前述「新北市政府辦理建築基地保水指標執行要點」、「新北市都市計畫法施行細則」就開挖率敘述有所不一，衍生基地保水指標基準值執行疑義，故建議參照「新北市都市計畫法施行細則」開挖率規定，基地保水指標基準值為 $\lambda c=0.8 \times (1-r)$ ，但建築基地面積在五百平方公尺以下者，建議其基地保水指標基準值為 $\lambda c=0.7 \times (1-r)$ 。

建管提案四討論結果

為推動新北市為保水城市之理念，有關「新北市政府辦理建築基地保水指標執行要點」之基地保水指標基準值 $\lambda c=0.8 \times (1-r)$ 係以「新北市都市計畫法施行細則」發布實施時間為執行標準之分界，尚與該細則訂定之開挖率內容無涉。倘有關前開法令之訂定於實際執行上確有窒礙難行之情事時，案涉新北市政府之水利局、城鄉發展局、工務局等局處室，應列入新北市建築師公會跨新北市政府局處室之法規討論平台一併討論，或請新北市建築師公會列舉案例或窒礙難行之項目，由新北市政府工務局與水利局、城鄉發展局溝通協調後再行確認。

------(建管提案四結束分隔線)-----

建管提案(共五案)

建管提案五

有關建造執照之綠建築查核作業參照建造執照協審及抽查作業，查核前，由建築師公會通知設計單位得於查核時列席說明，提請討論。

一、現行建造執照之綠建築查核，係由建築師公會逕於查核及簽注意見。

二、為提升建造執照之綠建築查核品質，建議參照建造執照協審及抽查作業，查核前，由建築師公會通知設計單位得於查核時列席說明，藉由設計單位列席查核說明，減少查核建築師與設計單位之認知差異，改善簽注意見之改正效率。

建管提案五討論結果

為提昇綠建築查核業務效率，於執行綠建築查核業務時設計單位得列席說明，惟因建造執照內容係屬依法定程序完成之公文書件，故禁止任何當場修正後用印之行為。

------(建管提案五結束分隔線)-----

臨時提案(共三案)

臨時提案一

有關新莊(頭前地區)市地重劃區土地使用管制要點第 2 項第 2 款(略以):「另應於申請建照時一併提出退縮部分鋪設人行道並綠化之計畫書,並於申領使照前施作完竣,以供公眾通行。」之執行方式,提請討論。

臨時提案一討論結果

請依新北市政府 98 年 6 月 24 日北府城設字第 0980506685 號函都市設計審議委員會第 124 次會議紀錄(詳附件八)併入都市設計審議審查,並於申領使照前施作完成以供公眾通行。

------(臨時提案一結束分隔線)-----

臨時提案二

違章建築物是否需申請拆除執照,提請討論。

臨時提案二討論結果

違章建築物無需申請拆除執照,惟於申請建造執照或申請拆除執照涉及現況有違章建築物佔用時,應納入營建廢棄物數量計算並檢附「違章建築物拆除切結書」,如無法拆除時,依現行執行方式將佔用範圍計入建築面積(僅計一次)及容積樓地板面積(按樓層數計)檢討。

------(臨時提案二結束分隔線)-----

臨時提案三

有關農舍申請案件,其放流水之執行方式,提請討論。

臨時提案三討論結果

重申 104 年第 4 次建築管理法規研討會議紀錄臨時提案第 2 點第(3)項:「有關農舍案件,其放流水均需依農委會規定排放至經主管機關同意之排水溝渠或所有權人同意之私有水體。」,係屬農舍執照核准之要件,請於申請農舍建造執照時先行檢視該要件是否符合規定,避免造成申請作業之延誤(參考資料詳附件九)。,提請討論。

------(臨時提案三結束分隔線)-----

(附件一)

有關建築技術規則設計施工篇第五十五條執行疑義

緣起：

一、業由新北市建築師公會於一〇三年起，受託執行新北市整建維護輔導計畫專案，本會陸續派赴諸位建築師至現場勘查，經查目前一般現況之四、五樓公寓，若欲依相關規定申請增設電梯，時有諸多建築發令規定之不符合情況，致使符合條件之案件相對較少。為求高齡化社會之環境下，予以需求者較為符合現況、較為彈性之增設條件。故擬本案提請討論，並惠請相關局處就其職掌權責，共同研商符合本市適用之執行條件。

二、老舊公寓增設電梯可能涉及之相關局處：

(一) 工務局：有關申請建築許可(包含違章建築之處理)、施工管理、使用管理。

(二) 都市更新處：有關整建維護補助審查。

(三) 地政局：有關電梯構造物之產權登記。

(四) 稅捐稽徵處：有關稅務之認定。

目前老舊公寓增設電梯之推動，本市民眾多循以申請補助核准，行申請建築許可之程序申辦，申請補助的要件僅依其公寓住宅、老舊屋齡等外在條件認定，尚無窒礙難行。惟現場勘查之建築師需考量後續建築許可之申請可行性，故提請本案下列諸項案由，惠請相關局處討論建築許可之相關規定是否得予以放寬，或彙整相關討論提請營建研擬。下列諸項案由，大致分類如下：

(一) 有關建築基地之疑義：

1、各別各棟增設電梯之基地範圍條件。

2、各別各棟之建築基地如屬使用執照中，數宗基地之裡地，其相關處理原則。

3、各別各棟增設電梯後，因電梯構造佔部分基地內通路(或私設通路)，致使其通路寬度減小之處理原則。

(二) 有關直通樓梯之疑義：

1、電梯開口前，是否得以直接連接樓梯平台，共為升降機間。

2、電梯開口前，其等候空間或等候通道之寬度規定。

(三) 有關防火區劃及防火避難設施之疑義：

1、有關升降機間應具一小時防火時效及遮煙性能之處理原則。

2、一樓(避難層)出入口之寬度，是否應達一、二公尺之處理原則。

3、有關因增設電梯致使一樓出入口，設置樓板高差，其坡道寬度處理原則。

(四) 有關土地同意書之辦理：依相關規定辦理。

(五) 有關建築許可之類別：依相關規定辦理(增設電梯為增建之建造執照)。

(六) 有關違章建築之辦理：依相關規定辦理。

案由一、建造執照依一宗基地原則，需有獨立之建築基地並臨有建築線，始得建築。其

(一) 同一使用執照之各別各棟增設電梯之建造(增建)執照，其臨路條件、建築線條件，是否得爰依原使用執照之條件。

(二) 同一使用執照之各別各棟，其電梯構造面積依本條屬各別各棟分別檢討，其建造(增建)執照之建築基地，是否得依該棟各別使用之土地逕行檢討。

(三) 增設電梯之建造(增建)執照，其各別各棟之建築基地，是否得依執照申請日前，依法辦理分割完成之土地逕予申請。

(四) 各別各棟之建築基地如屬使用執照中，數宗基地之裡地，其有關臨路條件、建築

線之檢討，得否依原使用執照檢討之。

說明：

有鑑於自103年以來，新北市民眾申請增設電梯補助之實際案例中，多數屬於下列情況居多，致始無法符合規定或難以取得全部所有權人同意：

- 一、多棟公寓（連棟式或簇群式）均位於同一筆大範圍（同一使照範圍）土地，難以取得全數所有權人之同意。
- 二、多數各別各棟之公寓，其獨立座落之土地，雖以辦理地籍分割完成，但分割時間點，部分為法定空地分割辦法頒布後分割完成者。無法依現行分別處理之規定辦理。
因上述條件為公寓建築之多數條件，故提請討論。
- 三、因有多數之簇群式公寓（或大面積連棟式公寓，其通路無指定建築線者），雖其各別建築基地已分割完成，外側臨有建築線之公寓自無申請疑義，然內側公寓（或未臨有建築線者），相形成為裡地之條件。

建議：

- 一、各別各棟之建築基地分別檢討，乃為現行規定之原則。檢討有關土地同意、樓地板面積，採各別檢討無礙。惟檢討各別建築基地是否具備臨路（計畫道路）條件、臨有建築線，於實際老舊公寓而言，有多數無法符合之情形。考量各案申請之土地產權明確，故建議檢討各別各棟之臨路條件、建築線，可回歸於原使用執照條件予以認定。
- 二、依現行規定，法定空地分割辦法頒布前，已分割完成之土地得已採分別檢討，然頒布後所完成之分割土地，係經後續更為周詳之法令規定辦理分割完成，建議予已放寬其土地同意亦採分別檢討辦理。

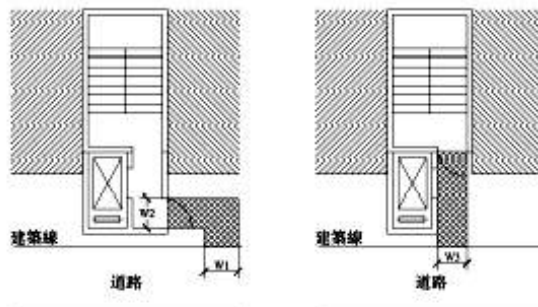
案由二、各別各棟之基地內通路（或私設通路），因增設電梯後，造成局部出入口前之通路寬度小於基地內通路之寬度規定，得否予已放寬規定，不視為基地內通路。

說明：

因多數增設電梯之各案，其電梯設置位置，均位於各棟公寓基地內通路之末端，然基地內通路設致電梯後，所留設之通路已小於原基地內通路之寬度；或者因設置電梯後，致使出入口開向其他寬度未達基地內通路寬度規定之其他通路。

建議：

四五樓公寓之避難層出入口，多屬單一向出入口，如再行增設電梯亦無他向出入口得以選擇，為現況多數公寓的實際條件，建議得否予已放寬規定，不視為基地內通路或剩餘通路至少達一、二公尺以上設置。



Q:今增建電梯，其W1及W2及W3之基地內通路寬度是否得不視為基地內通路，或至少需達1.2公尺。

案由三、有關直通樓梯之疑義，其

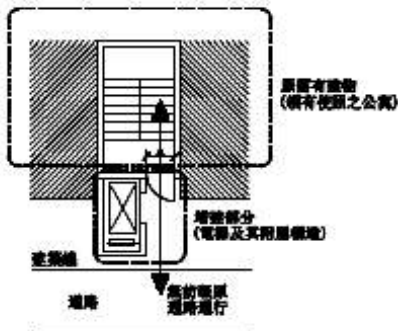
(一) 電梯開口前，是否得以直接連接樓梯平台，共為升降機間。

(二) 電梯開口前，其等候空間或等候通道之寬度規定。

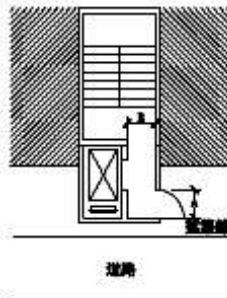
說明：

一、有鑑於四五樓公寓之空地可增設電梯之空間狹小，多數可增設電梯的案例，其電梯門開啟後恐需直接連接樓梯平台，是否得放寬認定，平台與升降機道為升降機間，並於各樓層住戶之出入口設置防火門；或於升降機開門外側增設防火鐵捲門，再行連接樓梯平台。

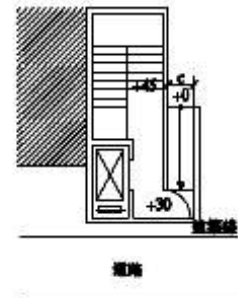
二、如圖所示，其(A)及(B)及(C)是否得依樓梯寬度設置。



Q1:今增建電梯，其(A)之出入口寬度是否比照原樓梯寬度

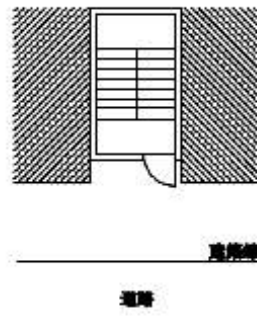


Q2:今增建電梯，其(B)之等候寬度是否比照原樓梯寬度或走廊寬度



Q3:今增建電梯，其必要之坡道或階梯寬度(C)是否比照原樓梯寬度或走廊寬度。(惟該電梯不一定是殘障電梯)

三、建築技術規則設計施工篇第九十條規定第二款之避難層出入口一·二公尺寬度，其適用範圍為第一款所列之直通樓梯，還是泛指所有通案(四五樓公寓)之直通樓梯。



原第90條之直通樓梯避難層出入口需1.2公尺規定，並無規範為住宅或集合住宅之適用

------(附件一結束分隔線)-----

(附件二)

內政部函

80.10.29.台內營字第8078930號

主旨：關於公共設施公園用地作立體多目標地下停車場，出入口上方設置地面層構造物疑義乙案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴府80.10.09.(80)府建四字第106807號函。
- 二、按都市計畫公共設施用地多目標使用方案第五點規定地方政府興闢或私人團體依本方案投資興辦公共設施用地作多目標使用者，其土地及地上改良物權利之取得與建築物之建造、使用，應依都市計畫法、土地法、建築法及其他有關法令規定辦理。查有關地下停車場或其車道出入口之頂遮物是否可突出地面，建築法及建築技術規則並無明文限制之規定，惟如建築物突出地面一·二公尺部分依建築技術規則建築設計施工篇第一條第三款之規定應計入建築面積。

----- (附件二結束分隔線) -----

(附件三)

關於建築技術規則建築設計施工編第97條第1項第2款第2目「安全梯與建築物任一開口間之距離，除至安全梯之防火門外，不得小於2公尺」執行疑義乙案

建築管理組

發布日期：2009-11-19

內政部營建署98.11.19.營署建管字第0982922921號函

一、按「戶外安全梯之構造：……（二）安全梯與建築物任一開口間之距離，除至安全梯之防火門外，不得小於2公尺。但開口面積在1平方公尺以內，並裝置具有半小時以上之防火時效之防火設備者，不在此限。」為建築技術規則建築設計施工編第97條第1項第2款第2目所明定；又依本部70年2月10日台70內營字第4663號（註）函示，上開條文第1項第2款第2目戶外安全梯與建築物任一開口間距離之規定，旨在阻絕火勢，防止延燒以利逃生。有關相鄰併排設計之2座戶外安全梯，以設置突出建築物外牆面50公分之牆壁擬免檢討上開規定之距離，及以實際牆面折線距離累計計算上開規定2公尺之距離等節，不符該目規定。

二、另上開條文第1項第2款第2目所稱「建築物任一開口」，於陽臺，應計至陽臺外緣。

※註：70.02.10.台內營字第4663號函內詳同條文解釋函。

關於建築技術規則建築設計施工編第97條戶外安全梯與建築物任一開口間之距離計算方式疑義乙案

建築管理組

發布日期：2011-02-15

內政部營建署100.02.15營署建管字第1000001383號函

按「戶外安全梯之構造：……（二）安全梯與建築物任一開口間之距離，除至安全梯之防火門外，不得小於2公尺。但開口面積在1平方公尺以內，並裝置具有半小時以上之防火時效之防火設備者，不在此限。」為建築技術規則建築設計施工編第97條第1項第2款第2目所明定，又「上開條文第1項第2款第2目所稱『建築物任一開口』於陽臺，應計至陽臺外緣」本署98年11月19日營署建管字第0982922921號函釋示在案，至同日之「距離」應以戶外安全梯與建築物任一開口間之直線距離量測。

本署100年6月30日召開研商戶外安全梯構造疑義會議紀錄

建築管理組

發布日期：2011-07-21

內政部營建署100.07.21營署建管字第1002912493號函

<<會議紀錄>>

討論事項一：戶外安全梯與建築物任一開口距離計算方式疑義。

結論：

- 一、建築技術規則建築設計施工編第97條第1項第2款規定，「戶外安全梯之構造……（二）安全梯與建築物任一開口間之距離，除至安全梯之防火門外，不得小於2公尺。但開口面積在1平方公尺以內，並裝置具有半小時以上之防火時效之防火設備者，不在此限。……」上開第2目有關安全梯與任一開口間之距離，「應以戶外安全梯與建築物任一開口間之直線距離量測」本署100年2月15日營署建管字第1000001383號函業釋示在案，且與會專家表示目前有部分研究報告顯示上開規定2公尺之距離仍有不足之虞，又煙流動之路徑以折線計算上開規定之長度是否合理？未經模擬證明，為確保公共安全，有關上開第2目規定之距離，仍應依本署100年2月15日前揭號函釋辦理。
- 二、高雄市政府如認為依照煙流動的行為，上開規定之距離以折線長度計算仍可確保安全，請提供相關模擬或研究成果及具體修正條文草案到署，俾憑討論。討論事項二：直通樓梯可否於部分樓層為戶外安全梯，部分樓層為特別安全梯。結論：戶外安全梯「對外開口面積（非屬開設窗戶部分）應在2平方公尺以上」為建築技術規則建築設計施工編第97條第1項第2款第4目所明定，戶外安全梯對外開口面積，於各樓層均應符合上開規定。如同座直通樓梯僅部分樓層對外開口符合上開規定，部分樓層無對外開口或開口面積不足，則煙流入樓梯間後會阻礙無對外開口或開口面積不足之樓層之避難，使戶外安全梯失去功能；且同編第96條第1款規定直通樓梯之構造應改為室內或室外之安全梯或特別安全梯者，「應整座直通樓梯改為規定構造，非指同一座直通樓梯依樓層分段改為室內或室外之安全梯或特別安全梯」本署94年8月8日營署建管字第0940040841號函業釋示在案。

----- (附件三結束分隔線) -----

(附件四)

內政部函

101.04.17.內授營建管字第1010803252號

主旨：關於高層建築物特別安全梯之排煙室疑義乙案，復請查照

說明：

- 一、復貴局101年2月24日北市都建字第10163527000號函。
- 二、建築技術規則建築設計施工編第93條第1項第1款規定「任何建築物自避難層以外之各樓層均應設置一座以上之直通樓梯（包括坡道）通達避難層或地面……」又建築物依規定應設置之直通樓梯，並應依同編第96條規定將構造改為室內或室外之安全梯或特別安全梯，其構造，同編第97條定有明文，同編第1條第44款並明定「特別安全梯：自室內經由陽臺或排煙室始得進入之安全梯。」至依同編第1條第15款「……合於第9款第1目之規定者，不作為層數計算……」是合於同條第9款第1目之屋頂突出物，不作為層數計算，除其屋頂平臺為依同編第99條規定應設具有戶外安全梯或特別安全梯通達之屋頂避難平臺者外，得免自屋頂突出物設直通樓梯通達避難層或地面。惟如該建築物之直通樓梯通達屋頂突出物者，整座直通樓梯之構造應符合同編第96條及第97條規定，如為特別安全梯，於屋頂突出物自室內仍應經由陽臺或排煙室始得進入。

----- (附件四結束分隔線) -----

(附件五)

內政部營建署書函 102.03.18. 營署建管字第1020012496號

主旨：有關貴事務所函為建築技術規則建築設計施工編第十章無障礙建築物部分條文設置疑義乙案，復請查照。

說明：

- 一、復貴事務所102年2月27日(102)廖字第0227號函。
- 二、按建築技術規則建築設計施工編(以下簡稱本規則)第167條規定：「為便利行動不便者進出及使用建築物，新建或增建建築物，應依本章規定設置無障礙設施。但符合下列情形之一者，不在此限：一、獨棟或連棟建築物，該棟自地面層至最上層均屬同一住宅單位且第二層以上僅供住宅使用者。…三、除公共建築物外，建築基地面積未達150平方公尺或每層樓地板面積均未達100平方公尺。」前項各款之建築物地面層，仍應設置無障礙通路。故獨棟或連棟建築物，該棟自地面層至最上層均屬同一住宅單位且第二層以上僅供住宅使用者，建築物地面層仍應設置無障礙通路。至於新建公共建築物之適用範圍與本規則第170條相同。
- 三、另按本規則第93條規定：「直通樓梯之設置應依左列規定：一、任何建築物自避難層以外之各樓層均應設置一座以上之直通樓梯(包括坡道)通達避難層或地面，樓梯位置應設於明顯處所。…」、第99條規定：「建築物在五層以上之樓層供建築物使用類組A-1、B-1及B-2組使用者，應依左列規定設置具有戶外安全梯或特別安全梯通達之屋頂避難平臺：…」、第167條之2規定：「建築物設置之直通樓梯，至少應有一座為無障礙樓梯。」建築物無障礙設施設計規範(以下簡稱本規範)303.5為無障礙樓梯特別規定，303.5.1適用對象規定：「第2層以上供住宅使用之公寓大廈，各樓層之樓地板面積240平方公尺以下者。」303.5.2級高及級深規定：「樓梯上所有梯級之級高及級深應統一，級高(R)需為18公分以下，級深(T)不得小於24公分(圖303.5.2)，且 $55\text{公分} \leq 2R + T \leq 65\text{公分}$ 。」故新建或增建建築物自避難層以外之各樓層設置一座以上之直通樓梯通達避難層或地面，其中至少應有一座為無障礙樓梯提供部分行動不便者(如老人、孕婦及其他非輪椅使用者)能夠使用，與是否設置無障礙停車位無涉。另該直通樓梯如屬本規則第99條規定之戶外安全梯或特別安全梯需通達至屋頂避難平臺者，其整座直通樓梯應為無障礙樓梯。若第2層以上係供住宅使用之公寓大廈，各樓層之樓地板面積240平方公尺以下者，該第2層以上樓層之無障礙樓梯至避難層，樓梯之級高及級深應符合303.5.2規定。
- 四、又本規範302.2樓梯轉折設計規定：「樓梯往上之梯級部份，起始之梯級應退至少一階。但扶手符合平順轉折，且平台寬度符合規定者，不在此限(圖302.2)。樓梯梯級鼻端至樓梯間過梁之垂直淨距離應不得小於190公分。」、302.3樓梯平台規定：「不得有梯級或高低差。」另建築物樓梯及平台之寬度業於建築技術規則建築設計施工編第33條明定，且該規則第34條規定：「前條附表第一、二欄樓梯高度每3公尺以內，其他各欄每4公尺以內應設置平台，其深度不得小於樓梯寬度。」故無障礙樓梯轉折設計及平台規定應依上開規定辦理。
- 五、至於貴事務所設計地下2層、地上12層店舖及集合住宅之新建建築物無障礙樓梯扶手平順轉折疑義，因涉個案事實認定，仍請逕洽當地主管建築機關。

------(附件五結束分隔線)-----

（附件六）

法規名稱：新北市政府辦理建築基地保水指標執行要點

訂定時間：中華民國102年12月30日

一、新北市政府（以下簡稱本府）為增進新北市（以下簡稱本市）建築基地開發透水保水之能力，訂定本要點。

二、本要點之主管機關為本府工務局（以下簡稱本局）。

三、本要點所稱保水，指促進建築基地涵養雨水及貯留、滲透雨水之功能之設計，並採綠地、被覆地、草溝、塊狀透水鋪面、整體型透水鋪面、人工地盤花園貯留、貯集滲透空地、景觀貯集滲透水池、地下貯集滲透、滲透排水管、滲透陰井、滲透側溝等方式進行設計。

四、本要點適用範圍為新建建築物。但建築物屬建築技術規則設計施工編第十三章山坡地建築、地下水位小於一公尺之建築基地、個別興建農舍及基地面積三百平方公尺以下增、修、改、建及位屬公共設施用地者，不適用之。

建築基地具特殊情形，設置確有困難者，得提送本市建造執照預審委員會召開審查會議進行審查，並依審查決議辦理。

五、依建築法規定應申請建造執照案件，其開發保水事項之審查，依下列規定辦理：

（一）涉及都市設計審議或建造執照預審之案件，基地保水應併入審查。

（二）建造執照列入綠建築簽證案件審核抽查。

前項保水事項，應依建築基地保水設計技術規範檢討辦理，其保水指標基準值 λ_c 應以下列公式計算。現行 $\lambda_c = 0.5 \times (1 - r)$ ，分階段逐步調升：

- (一) 公告實施後至 102年底調整基地保水指標基準值 $\lambda_c=0.6 \times (1-r)$ 。
- (二) 103 年度適用基地保水指標基準值 $\lambda_c=0.7 \times (1-r)$ 。
- (三) 如新北市都市計畫法施行細則發布實施調降開挖率達10%以上，調整基地保水指標基準值 $\lambda_c=0.8 \times (1-r)$ 。

六、依第五點規定辦理建造執照保水案件之相關工程資料，應併入使用執照中備查。

前項工程資料，包括設計圖說（含詳圖）、施工前、中、後照片及拍照示意圖。

七、依本要點規定辦理建造執照保水案件，於保水設施放樣、竣工勘驗等階段應會審本府水利局，並得不定期抽查其使用維護情形。

依前項抽查結果，發現有未管理維護建築物保水設施者，本府水利局得通知建築物所有權人、使用人、公寓大廈管理委員會限期改善、恢復原狀。

八、依本要點設置之保水設施，由建築物區分所有權人、使用人、公寓大廈管理委員會負責維護管理。

----- (附件六結束分隔線) -----

(附件七)

法規名稱：都市計畫法新北市施行細則

訂定時間：中華民國103年4月29日

第三十七條

各土地使用分區之法定開挖率不得超過建蔽率加基地面積百分之十。但建築基地面積在五百平方公尺以下者，不得超過建蔽率加基地面積百分之二十。

前項各土地使用分區之法定開挖率，其都市計畫書有較嚴格之規定者，從其規定。

----- (附件七結束分隔線) -----

(附件八)

副 本

發文方式：郵寄

檔 號：05049
保存年限：3 年

臺北縣政府 函

地址：22001臺北縣板橋市中山路1段161號

22001

臺北縣板橋市中山路1段161號5樓及13樓

承辦人：吳欣怡

電話：(02)29603456分機7209

受文者：臺北縣政府工務局

發文日期：中華民國98年6月24日

發文字號：北府城設字第0980506685號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨

主旨：檢送98年6月19日「臺北縣都市設計審議委員會第124次會議」紀錄乙份，請 查照。

說明：

- 一、依本府98年6月10日北府城設字第0980459197號開會通知續辦。
- 二、請設計單位依討論案決議內容，於文到一個月內檢附修正報告書送府續辦。

正本：張主任委員邦熙、陳副主任委員耀東、白委員仁德、陸委員金雄、翁委員清源、黃委員志弘、錢委員學陶、林委員貴榮、王委員紀鯤、蕭委員再安、曾委員漢珍、王委員惠君、蔡委員得時、陳委員文瑞、柳委員宏典、卿委員敏良、陳委員淵泉、陳委員智仁

副本：王承熹建築師事務所、楊志宏建築師事務所、李萬秋建築師事務所、閻康聯合建築師事務所、黃亮熹建築師事務所、徐裕健建築師事務所、林忠慶建築師事務所、蕭家福建築師事務所、蔡忠孝建築師事務所、臺北縣政府工務局、臺北縣政府環境保護局、臺北縣政府交通局、臺北縣政府消防局、臺北縣政府新聞處、臺北縣政府農業局、臺北縣政府城鄉發展局(審議科)、臺北縣政府城鄉發展局(開發科)、臺北縣政府城鄉發展局、臺北縣都市設計審議委員會(均含附件)

臺北縣都市設計審議委員會第一二四次大會會議紀錄

記錄彙整：吳欣怡

一、時間：九十八年六月十九日(星期五)上午九時三十分。

二、地點：本府二十八樓都委會會議室。

三、主持人：張主任委員邦熙。

四、出席委員及列席單位：如簽到簿。

五、宣讀上次會議紀錄。

決議：確認通過。

六、討論事項：

(一)、專案報告案(詳各案決議)。

1. 臺北縣經都市設計審議指定須設置綠屋頂施作原則草案。

2. 臺北縣新莊頭前市地重劃區人行道及綠化計畫書草案。

(二)、報告案(詳各案決議)。

1. 榮璟建設淡水鎮水仙段 151 等 7 筆地號集合住宅新建工程案。

2. 臺北縣政府消防局蘆洲市中山段 843 等 2 筆地號第三大隊暨成功分隊辦公廳舍新建工程案。

3. 英勤布業有限公司三重市二重埔段頂崁小段 429-4 地號廠房新建工程案。

4. 金記食品有限公司三重市二重埔段頂崁小段 384-99 地號廠房新建工程案。

5. 柏邑不動產三重市富貴段 655 等 3 筆地號店舖集合住宅新建工程案。

6. 臺北縣板橋市公所板橋市仁愛段 0627 等 6 筆地號忠孝活動中心增建工程案。

7. 臺北縣政府城鄉發展局深坑老街騎牌樓復舊、保存暨景觀道路設計改善(第一期工程-深坑街 16 號 28 戶第一進保存整修工程)案。

8. 陳青波等 4 人樹林市大學段一小段 119 地號店舖集合住宅新建工程案。

案由	臺北縣新莊(頭前地區)市地重劃區人行道及綠化計畫書草案	案號	專案報告 第二案
----	-----------------------------	----	-------------

一、辦理緣由：

依變更新莊(頭前地區)(二重疏洪道拆遷戶安置方案)(配合台北捷運系統環狀線第一階段路線)細部計畫(修訂土地使用分區管制要點及事業及財務計畫)案，土地使用分區管制要點第二項第二款，略以：「…，另應於申請建照時一併提出退縮部分鋪設人行道並綠化之計畫書，並於申領使照前施作完竣，以供公眾通行」。爰此，本案擬訂定「人行道綠化計畫書格式(草案)」，並就審查單位及權責討論。

二、說明：

(一)現況都市設計審議辦理情形：

目前都市設計審議，原則依 97 年 11 月 23 日第 118 次大會決議之「台北縣頭前重劃區涉及容積獎勵之都市設計審議要點草案」審議實施之，略以：

1. 審查重點：

(1)一般性都市設計審議原則

- A. 本區域為本縣推廣綠屋頂之重點示範區域，新建建物除屋頂綠化之外，一律要求壁面立體綠化與薄層綠化，並納入公寓大廈管理規約內。
- B. 本區之退縮地開放空間須進行公有人行道認養並進行共構，公有人行道鋪面之單元大小與材質不限，唯色系須採淺灰與深灰色共同搭配；地面之處理須與其開放空間及鄰地之人行空間順平，相關花台與植栽穴等採與地面高度相同不突起的方式設置，並不得設置障礙物影響行人通行。

C. 街廓轉角之建築…

(二)為符合土管規定，避免開發單位申請建照時產生相關程序問題，本案擬訂定「人行道綠化計畫書格式(草案)」，並請議決審查權責單位，提請大會討論。

三、執行計畫：

(一)建議格式：

收文日期	中華民國 年 月 日	收文字號		
起造人		建築地點	地址	
			地號	
編號	需檢附圖說	檢核項目	檢核結果	
			是	否
一	(一) 建築配置圖(請標示由建築線自建築牆面線之範圍)。	(一) 建築基地是否依土管規定自道路境界線起向內退縮 3 公尺以上建築?	●	

	(二) 人行道鋪面共構說明。	(二) 公有人行道應認養。認養共構之材質不限，唯顏色需採灰黑色系。除共構之外的其他鋪面應以顏色轉灰階後之深度50%以上材質為主要色系。基地若含街角，需劃設並規劃街角廣場之意像。	●	
	(三) 可供人行之動線說明、套繪鄰地之人行動線說明圖。請標示鄰地地號、及與鄰地相接之細部圖說。	(三) 與鄰地之人行動線是否銜接？套繪鄰地之人行動線，是否保持供公眾通行之動線通暢順接，並且最小寬度不得小於1.5公尺？	●	
	(四) 綠化說明圖。	(四) 數量最多之喬木應至少一種與鄰地街廓所選用之喬木種類相同，綠帶應延續，植栽槽長寬不得小於2米，並應與地順平、同時加植覆層植栽。	●	
	(五) 依都設大會第118次會議結論設置屋頂綠化、壁面綠化、及開放空間、退縮綠化等。	(五) 是否依規定設置屋頂綠化、壁面綠化及退縮帶綠化？	●	
	(六) 依建築技術規則相關規定辦理。	(六) 是否經都市設計審議通過之整體性規劃，自基地境界線退縮至少留設1.5公尺後建築？	●	
<p>(二) 因本案依土地使用分區管制要點訂定報告書審查格式，惟土管訂定權責單位為臺北縣政府城鄉發展局計畫審議科，建照發照單位為臺北縣政府工務局建照科，擬請大會議決審查權責單位，俾利後續相關作業進行</p> <p>(三) 本案擬提請本次大會討論通過後，續由作業單位進行公告實施程序。</p> <p>四、以上提請98年6月19日本縣第124次大會專案報告。</p>				
決議	<p>本案原則同意作業單位所提意見，惟請依下列意見修正後據以實施：</p> <p>一、 未來申請本區都市設計審議之案件，請於檢討土地使用分區管制時，併同綠化計畫書相關設計內容及格式於都市設計審議階段一併審定之。</p> <p>二、 本區目前已審核通過但未製作修正核備本之案件，請於製作都市設計審議報告書時將綠化計畫書併入都市設計審議報告書中詳實說明。</p> <p>三、 已領有都審核備函之新莊中原段329、239地號等兩案，經查業於都市設計審議階段時已一併考量土管要點中之綠化計畫書之實質審議內容，建議於請領建照前補充說明，倘無牴觸建築技術規則、消防安全等其他相關法令、並與都市設計審議階段送審書圖無異者，無須再行申請都市設計審議。</p>			

----- (附件八結束分隔線) -----

臨時提案

一、提案單位：施工科

二、相關法令：「農業用地興建農舍辦法」第9條第5款規定：「農舍之放流水應符合放流水標準，並排入排水溝渠。放流水流經屬灌排系統或私有水體者，並應符合下列規定：(一) 排入灌排系統者，應經該管理機關(構)同意及水利主管機關核准。(二) 排入私有水體者，應經所有人同意。」

三、提案原由：於6/18辦理農舍使照巡迴駐點服務時，有民眾提出申請農舍法令疑義，提請討論以利後續申請事宜。

四、提案討論：

- (一) 有鄰接計畫道路或公所管養道路部分，依內政部營建署97.09.03營署建管字第0972914449號函釋：「一…一般道路，或現有道路邊溝而非專用渠道或私有水體，則自不受上開條文限制。二…至道路溝渠之管理單位認定係屬個案認定，宜請逕洽地方政府協助釐清。」
- (二) 僅為農作物生產資材之用者，依內政部營建署97.06.17營署建管字第0970032608號函釋：「三…農業設施倘經農業主管機關審核意見不得設有供人使用之浴廁等衛生設備，故核發建築執照並無要求設置供生活雜排水及污水處理設施…。」

(三) 餘回歸「農業用地興建農舍辦法」第9條之規定辦理。

農舍設置陽台、出入口雨遮、露臺、停車需要，於一樓地坪施作水泥地坪，仍應依前開條文（原農業用地興建農舍辦法第6條第3款）『供農業生產使用部分應為完整區塊，且其面積不得低於該宗農業用地面積百分之90%』（現已修正為農業用地興建農舍辦法第9條第2項第3款『供農業生產使用部分之農業經營用地應為完整區塊，且其面積不得低於該農業用地面積90%』）之規定檢討。」本部營建署98年5月6日營署建管字第0982908637號書函已有明示，是有關個別農舍設置陽臺、屋簷、出入口雨遮、雨遮、花臺，於一樓地坪施作停車空間或其他水泥地坪，均應將其水平投影面積納入農舍建築面積計算，並計入農舍用地面積檢討，其與建築技術規則有關建築面積檢討規定無涉。

- 三、又查本辦法第3條雖訂有農業發展條例89年1月28日修正生效前取得農業用地申請興建農舍，於相關土地、建築法令與本辦法就同一事項有重複規定時，得優先適用土地及建築法規規定辦理之相關規定，惟本辦法第8條第3項及第9條第2項第3款有關農舍用地面積「為農舍與農舍附屬設施之水平投影面積用地總和」及「農舍用地面積不得超過該農業用地面積10%」等規定，並未與建築技術規則建築設計施工編第1條第3款得不計入建築面積之規定重複，是農業發展條例89年1月28日修正生效前取得農業用地申請興建農舍之建築面積計算仍應依農業用地興建農舍辦法相關規定辦理。

第三節 有關污水處理設施及放流水

97.09.03. 營署綜字第 0972914449 號

主旨：有關貴建築師事務所函為「農業用地興建農舍辦法第6條與建農舍應注意事項第5款法規疑義」案，復請查照。

說明：

- 一、依據行政院農業委員會97年7月25日農授水保字第0970140871號函轉貴建築師事務所97年7月21日97恕字第0970721號函辦理。
- 二、查「農業用地興建農舍辦法」第6條第1項第4款、第5款規定：「四、興建之農舍，應依建築技術規則之規定，設置建築物污水處理設施。五、農舍之放流水應排入排水溝渠，其排入灌溉專用渠道者，應經管理單位同意；其排入私有水體者，應經所有人同意。」，已有明定。貴建築師事務所所提相關疑義，本署意見如下：
 - (一)「放流水排入排水溝渠，非灌溉專用溝渠，亦非私有水體，而是一般道路，或現有道路邊溝，是否仍須取得管理單位同意」，按農舍之放流水應排入排水溝渠，並經管理單位或所有人同意，係為避免放流水污染農田與影響排水溝渠管理單位或所有權人之權益。至貴建築師事務所所稱「一般道路，或現有道路邊溝」而非灌溉專用渠道或私有水體，則自不受上開條文限制。
 - (二)另建築物污水處理設施之放流水排洩於道路溝渠，涉放流水承受水體事宜，雖不受上開辦法限制，惟仍應依建築相關法令規定辦理。至道路溝渠之管理單位認定係屬個案認

定，宜請逕洽地方政府協助釐清。

98.04.10. 營署綜字第 0980022944 號

主旨：檢送行政院農業委員會有關「依法興建農舍產生之廢污水審核案」函，請查照並轉知所屬知照。

說明：

- 一、依據行政院農業委員會98年4月8日農水字第0980030414號函（附件）辦理。
- 二、有關行政院農業委員會旨揭函敘及受理農舍審核案時「應徵詢當地農田水利會確認是否排入所屬灌排系統及查核排入水質是否符合灌溉用水水質標準」乙節，考量該會係中央農業主管機關，為維護農業生產環境及避免農舍排放廢污水影響農業灌溉用水品質，請配合該會政策辦理。並請確實依據「農業用地興建農舍辦法」第6條第1項規定：「四、興建之農舍，應依建築技術規則之規定，設置建築物污水處理設施。五、農舍之放流水應排入排水溝渠，其排入灌溉專用渠道者，應經管理單位同意；其排入私有水體者，應經所有人同意。」辦理。

<<附件>>

98.04.08. 農水字第 0980030414 號

主旨：有關依法興建農舍產生之廢污水審核案，為維護農業生產環境及避免農舍排放廢污水影響農業灌溉用水品質，惠請貴署協助轉知直轄市、縣市政府受理審核案件，應徵詢當地農田水利會確認是否排入所屬灌排系統及查核排入水質是否符合灌溉用水水質標準，請查照。

說明：

- 一、依據貴署98年2月11日營署綜字第0982901735號函續辦。
- 二、旨揭興建農舍產生之廢污水審核案，前經本會以98年2月1日農水字第0980030368號函請各農田水利會配合辦理個案之實質審查作業時，應確實審核是否符合灌溉用水水質標準，並加強辦理後續灌溉水質管理維護工作，以維護農業生產環境。
- 三、本會復於98年3月31日邀集農田水利會研商討論前述審核作業配合事項，農田水利會建議直轄市及各縣市政府受理審核案件時，應徵詢當地農田水利會確認是否排入所屬灌排系統及查核排入水質是否符合灌溉用水水質標準，以資周延。

102.11.07. 營署建管字第 1020072283 號

主旨：有關申請興建農舍建築執照，其放流水請依農業用地興建農舍辦法第9條規定落實辦理一案，請查照。

說明：

- 一、依據屏東縣政府102年10月29日屏府農企字第10272532800號函（如附件）辦理。
- 二、按農業用地興建農舍辦法第9條第2項規定：「興建農舍應符合下列規定：……四、興建之農舍，應依建築技術規則之規定，設置建築物污水處理設施。其為預鑄式建築物污水處理設施者，應於申報開工時檢附該設施依預鑄式建築物污水處理設施管理辦法取得之審定登記文件影本，並於安裝時，作成

發文單位：內政部營建署

發文字號：營署建管字第 0970032608 號

發文日期：民國 97 年 06 月 17 日

主旨：關於建築物用途為管理室、育苗室、溫室之建築物污水處理設施使用人數與污水量計算事宜乙案，請 查照。

說明：一、依據雲林縣政府 97 年 2 月 21 日府建管字第 0970018321 號函、宜蘭縣政府 97 年 2 月 21 日府建管字第 0970021986 號函、行政院農業委員會屏東農業生物技術園區籌備處 97 年 2 月 26 日農生園籌二字第 0974000929 號函、高雄縣政府 97 年 3 月 6 日府建管字第 0970038653 號函、行政院農業委員會 97 年 6 月 6 日農企字第 0970130004 號函辦理，兼復貴局 96 年 12 月 11 日水臺水字第 09604003380 號函。

二、按建築技術規則建築設計施工編第 49 條及建築設備編第 40 條之 1 規定，沖洗式廁所排水、生活雜排水除依下水道法令規定排洩至污水下水道系統或集中處理場者外，應設置污水處理設施，並排至有出口之溝渠，其排放口上方應予標示，並不得堆放雜物。但起造人申請建造執照時，經當地下水道主管機關認定該建造執照案屬本法第 53 條第 1 項規定之建築期限時，公共污水下水道系統可容納該新建建築物之污水者，得免予設置污水處理設施。前項之生活雜排水係指廚房、浴室洗滌水及其他生活所產生之污水。新建建築物之廢（污）水產生量達依水污染防治法規定公告之事業標準者，並應依水污染防治法相關規定辦理。污水處理設施為現場構築者，其技術規範由中央主管建築機關另定之；為預鑄式者，應經中央環境保護主管機關會同中央主管建築機關審核認可，合先敘明。

三、對於農業用地上申請作廁所等設備使用，查行政院農業委員會於 93 年 12 月 3 日農企字第 0930156778 號函（如附件）說明略以：「．．．考量農業使用之涵義及農業生產環境之完整，．．．不宜單獨申請設置或將農業設施僅作廁所功能使用。惟如於農業產銷設施內設置，宜就該設施最高核准興建面積範圍內，本於職權核處」有案。爰農業設施倘經農業主管機關審核意見不得設有供人使用之浴廁等衛生設備，故核發建築執照並無要求設置供生活雜排水及污水處理設施；另為培育農作需求而設置管理室，由於供特定人管理使用，因此採用建築物污水處理設施使用人數、污水量及水質參考表「H-2 類組」檢討污水處理設施使用人數與污水量計算，以避免廢污水排放污染。

正本：經濟部水利署臺北水源特定區管理局

副本：行政院農業委員會、行政院農業委員會屏東農業生物技術園區籌備處、臺北市府、高雄市政府、臺灣省 21 縣（市）政府、金門縣政府、福建省連江縣政府、經濟部加工出口區管理處、科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、交通部臺灣區國道高速公路局、墾丁國家公園管理處、玉山國家公園管理處、陽明山國家公園管理處、雪霸國家公園管理處、太魯閣國家公園管理處、金門國家公園管理處、本署建築管理組

類別	農舍 解釋函	編號	101-0018
發文日期	101/6/29	發文機關	行政院農業委員會
發文文號	農授水保字第1010110973號		
分類	興建注意事項		
主旨	有關農業用地興建農舍辦法第6條第1項第5款農舍放流水規定執行疑義案，請查照。		
說明	<p>1.依據內政部營建署101年5月22日營署建管字第1013040263號函辦理並復貴府101年4月26日府建管字第1010052831號函。</p> <p>2.依農業用地興建農舍辦法第6條第5款規定：「農舍之放流水應排入排水溝渠，其排入灌溉專用渠道者，應經管理單位同意；其排入私有水體者，應經所有人同意。」，並審視同條文第4款規定，所稱之農舍放流水係指經建築物污水處理設施處理過，且應排入排水溝渠，是以並無以設置蓄水池方式，提供農舍放流水排入，再做為灌溉農作物使用之情形。至所稱私有水體，宜依水體之土地所有權人或管理人予以認定。</p>		
正本	雲林縣政府		
副本	內政部營建署、本會企劃處、本會水土保持局		
備註			

----- (附件九結束分隔線) -----