

本府工務局 94 年第 8 次建築管理法規研討會議會議記錄

壹、開會時間：94 年 10 月 7 日（星期五）上午 10 時 0 分整

貳、開會地點：本府 13 樓工務局 1301 會議室（板橋市中山路 1 段 161 號）

參、主持人：工務局柳代理局長宏典

記錄：李育儒

肆、會議決議追蹤

【931101】		建築技術規則第十章公共建築物行動不便者使用設施，建議有關避難層出入口及室內出入口之「聽視覺警示設備」釐清設備參考式樣及設置方法及位置，以避免造成設計及檢查之困擾。
北縣辦事處		
局 93 10	討論	北縣辦事處：建築技術規則對「聽視覺警示設備」並無明確設置規範過於含糊，建議比照「台北市公共建築物行動不便者使用設施設置資料檢附表」將其移除免予檢查。 施工課：有關竣工勘驗依照建築技術規則條文審查，該「聽視覺警示設備」僅以勸導並不影響使用執照核發。
	決議	一、請使用課主政、施工課協辦於會議後一週內對現行執行方式依行政程序簽辦。 二、請使用課向內政部請示「聽視覺警示設備」應備齊內容，並了解台北市刪除該項檢查之原因。
局 93 12	後續辦理	使用課：業於 93.10.29 北府工使字第 0930732038 號函請內政部營建署對聽視覺警示設備釋疑，俟內政部回函後再對執行方式做簽報。
	決議	本案繼續追蹤列管。

局 94 01	後續辦理	<p>使用課：</p> <p>本課業已邀集台灣省建築師公會代表、專家學者代表及內政部營建署身心障礙者保護委員會委員等，召開會議研討「圖解臺北縣公共建築物行動不便者使用設施」乙案，有關「聽視覺警示設備」乙節，因意見分歧未果；主要為(一)意外發生時引導身心障礙者逃生避難為原則，(二)以平時引導身心障礙者行進方向及確認所在地為原則，因涉及設置目的不同，亦有不同設置位置及設施設備，故於 93 年 10 月 29 日函請內政部營建署釋示，內政部營建署於 94 年 1 月 10 日函覆本府，本課業於 94 年 1 月 17 日函知相關單位知悉。</p> <p>經搜集各直轄市及部分縣(市)政府其檢查表有關「聽視覺警示設備」部分，綜合以下幾點說明：</p> <p>一、臺北市之檢查表將聽視覺警示設備具體化，已建議設置閉路電話、服務鈴、對講機、服務台等方式作為聽視覺警示設備。</p> <p>二、高雄市之檢查表以 90 年 9 月 25 日建築技術規則尚未修正前之規定要求設置引導鈴及緊急照明等視為聽視覺警示設備。</p> <p>三、高雄縣及台中市之檢查表以 90 年 9 月 25 日建築技術規則尚未修正前之規定要求設置引導鈴及緊急照明等視為聽視覺警示設備為主，並建議設置閉路電話、服務鈴、對講機、服務台等方式為輔。</p> <p>四、花蓮縣之檢查表並未詳列檢查細項，僅列設施項目。</p> <p>現正邀請臺灣省建築師公會法規組共同研討將聽視覺警示設備具體化，並作最後確認後，上簽據以執行作為核發建築執照之依據，以確保行政程序之完整。</p>
	決議	請使用課以 94 年 2 月底為完成期限，本案繼續追蹤列管。
局 94 02	後續辦理	<p>使用課：目前已積極著手訂定草案，惟涉及日後建管、施工及使用勘檢作業標準，請臺灣省建築師公會臺北縣辦事處針對草案部分詳加考量，公會於 94 年 2 月 22 日召會研討確認本草案後，本課將作最後確認，上簽據以執行作為核發建築執照之依據，以確保行政程序之完整。</p>
	決議	請公會儘速將會議結論資料予使用課彙整，本案繼續追蹤列管。
局 94 03	後續辦理	<p>使用課：一、請臺灣省建築師公會臺北縣辦事處儘快將資料予本課。</p> <p>二、有關收集殘障人士對建築物聽視覺警示設備問卷意見乙節，目前聾啞協會已檢還問卷、視障協會尚未收集回覆。</p>
	決議	本案繼續追蹤列管。

局 94 04	後續辦理	使用課：一、請臺灣省建築師公會臺北縣辦事處儘快將資料予本課。 二、由於問卷數量不足，視障協會將於 94 年 4 月 24 日召開大會，使用課已請該單位於會中協助問卷調查，目前待問卷回收彙整。
	決議	一、請使用課彙整相關資料後報內政部營建署備查。 二、本案繼續追蹤列管。
局 94 05	後續辦理	一、台灣省建築師公會台北辦事處預計 5 月 23 日提送相關資料。 二、視障協會建議聽視覺警示設備以備具語音/燈光功能為主。
	決議	一、本案請臺灣省建築師公會臺北縣辦事處於一星期內提送相關資料。 二、請使用課於公會提送資料後一星期內邀集相關單位召開會議，並將會議結果報請內政部備查。
局 94 06	後續辦理	一、台灣省建築師公會台北辦事處已於 94 年 5 月 27 日提送資料，說明聽視覺警示設備建議以備具語音/聲響功能為主。 二、使用課：已請公會補送圖例 (預計 94.6.20 前提送)，俟公會補送圖例後再邀集各單位召開會議。
	決議	請使管課於下次建築管理法規研討會召開前，將召開會議之結論報請內政部營建署備查。
局 94 08	後續辦理	已於 7 月 29 日與台灣省建築師公會研商，惟尚未討論出結果，另訂於 8 月 5 日召開會議檢討。
	決議	請使管課將與台灣省建築師公會台北辦事處研商結果報請內政部備查。

局 94 09	後續辦理	<p>本案使管課台灣省建築師公會台北辦事處研商結果如下：</p> <p>1.設置地點：出入口室外側。</p> <p>2.功能：以備具語音/燈光功能為主。</p>
	決議	<p>1.本案與公會研商結果已製作於內政部無障礙設施督導報告書中。</p> <p>2.本案解除列管。</p>

【940606】		如容積率實施前已領得建造執照申請案，經多次變更設計且總樓地板均有些許變動，如原建照總樓地板面積為 10,000 m ² ，第一次變更設計為 9500 m ² ，依台北縣實施都市計劃容積管制後建造執照處理原則第 5 條第 2 項“不增加基地面積，總樓地板面積...” ，其總樓地板面積之認定，建請可依最高之總樓地板面積 10,000 m ² 為認定基準。
局 94 06	決議	本案原核准總樓地板面積得以建照首次核准或本次變更之前變更設計之總樓地板面積認定。請建照課依行政程序規定，參照 87 年 8 月 6 日台（87）內營字第 8772442 號函之意旨簽辦後行文各公會。
局 94 08	後續辦理	建照課：簽報中。
	決議	請建照課持續辦理，另請臺北縣建築開發商業同業公會協助函請內政部釋示。
局 94 09	後續辦理	建照課：簽報中，法制室建議請中央釋示為宜。
	決議	<p>1.本案俟內政部釋示後辦理。</p> <p>2.本案繼續追蹤列管。</p>

伍、提案討論

■ 建照管理相關議題

【940901】		呈請貴府得予改善，電子申報案件之作業方式及登錄內容，以保障本會會員不必要之個人資料遭受曝光，以保障本會私人資料之隱私權。
北市連絡處		
局 94 09	決議	1. 請建照管理課配合內政部訂定系統修正本府電子申報系統。 2. 本案解除列管。

【940902】		呈請貴府儘速訂定「使用執照有關設備、設施隱蔽部份查核辦法」以便監造人得予依法執行，並保障消費者之權益。並得避免監造人之恐慌及責任無法負荷之困擾。
北市連絡處		
局 94 09	決議	1. 請施工課針對「使用執照有關設備、設施隱蔽部份查核辦法」部分，盡速邀集相關單位研議。 2. 本案繼續追蹤列管。

【940903】		有關 94 樹建字第 575 號建造執照抽查案，涉基地內通路設置疑義，提請討論？ (P.6 ~ P.10)
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 本案原則上開挖率及建築面積無爭議。 2. 至基地內通路部分之設計方式仍請依建築技術規則規定設置。 3. 本案解除列管。

【940904】		有關雨遮設置欄杆一案建請討論。(詳附圖二，P.11)
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 有關雨遮功能係作為遮陽及避雨之用，故仍不得設置欄杆。 2. 本案解除列管。

【940905】		有關外牆設計複層牆時，其樓地板面積計算方式建請討論。(詳附圖三，P.11)
----------	--	---------------------------------------

北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 請北縣辦事處提供台北市圖例資料，提請下次會議討論。 2. 本案繼續追蹤列管。

【940906】		有關停獎審查案，臨現有道路指定為 6M，但現況未達 6M 時，建請討論其處理方式。
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 為避免影響公共交通有關涉及停車獎勵部分仍應退縮至 6 公尺。 2. 本案解除列管。

【940907】		有關法令說明會，建請可否比照台北市一年舉辦一次擴大說明會，其經費部份可協調相關公會出資協助辦理。
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 本案同意辦理。 2. 本案解除列管。

【940908】		有關室內設置機電設備空間尺寸，建請討論是否為 2x2m 或 2xN(淨寬 2M，長度不限制)，另可否設置 N 各 2x2m 機電設備空間。(P.12)
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 請北縣辦事處就內政部 92 年 9 月 23 日營署建管字第 0920057902 號函釋之內容，再次函請內政部釋示。 2. 本案解除列管。

【940909】		建築物立面設置格柵板，提請討論？
北縣辦事處		說明：建築物因格局問題，僅單面可採光，工作陽台也需設置於立面處，為顧及都市景觀及建築物立面（使用後）美化考量，故於挑空前方立面部份以格柵板阻隔工作陽台之曬衣空間（如附圖四，P.13），提請討論？
局 94 09	決議	1. 本案係屬個案，設置格柵板遮陽部份，仍應回歸建築技術規則之規定。 2. 本案解除列管。

【940910】		依建築技術規則建築設計施工篇第 164 之 1 條規定設計之集合住宅，其建築物採樓板挑空設計者（非夾層），底層至上層之樓梯是否免計樓地板面積（容積），提請討論。
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 本案非夾層樓梯部分仍請計入容積。 2. 本案解除列管。

【940911】		建請建造執照變更設計案，建照抽查小組之抽查內容，應僅就變更項目予以抽查，以利行政時效。
北縣辦事處		
局 94 09	決議	1. 本案原則上同意就變更設計部分抽查。 2. 本案解除列管。

【940912】		有關 G.L 依建築技術規則規定為建築基地整地完竣後建築物外牆與地面接觸最低一側之水平面。若為山坡地地區申請建築，其正面（高程假設為+0）及側面（高程假設為+600）分別臨接計畫道路，申請基地內最高點之高程為+1490 時，其 G.L 之認定係為臨接道路之高程？（0~600 依建築師設計）為基準、亦或可將基地內之最高點部分（+1490）視為 G.L？亦或無任何限制由建築師自行決定。（詳後附圖，P.14）
建管課		
局 94 09	決議	1. 本案 G.L 認定基地最高點部份與建築技術規則規定不符，仍請設計建築師針對本案依建築技術規則規定重新審視後，如有未明之處再提請討論。 2. 本案解除列管。

陸、臨時提案

【940913】		有關縮短工期勘驗部份、結構勘驗表格部分建築師是否應簽章提請討論
北市連絡處		
局 94 09	決議	1. 請公會針對縮短工期勘驗部份，請北市連絡處提供相關資料於下次會議討論。 2. 本案繼續追蹤列管。

【940913】		案由：為建築基地臨接計畫道路，他側臨接現有巷道，位於現有巷道部分得否計入法定空地認定原則，提請討論
建管課		說明： 一、本案基地為中和市安平段 188、189、189-1 地號等 3 筆土地，基地東南側臨接 18 公尺計畫道路（中正路）及指定建築線之現有巷道（安樂路），西南側及西北側臨接指定建築線之 6 公尺現有巷道。（詳附圖）。 二、本案基地坐落西南側及西北側指定建築線之 6 公尺現有巷道部分，計入法定空地應無疑義，惟基地坐落安樂路部分（188、189 地號，著色部分）得否計入法定空地衍生疑義。 三、所謂他側臨接之定義如何？究係以不同道路名稱分界、抑或以其夾角角度大小分別？
局 94 09	決議	1. 有關安樂路部分（188、189 地號，著色部分）不計入法定空地，如仍有爭議請申請建築師與會說明。 2. 本案解除列管。

柒、散會